



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

**ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA TRABAJOS GEOTÉCNICOS DE PROYECTOS, PLIEGOS Y OBRAS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE VARIOS CRITERIOS**

**EXPEDIENTE Nº: A/SER-026057/2024**

Una vez que han sido valorados los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se procede a valorar los criterios relacionados con los costes y los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, de acuerdo con lo establecido en los apartados 7.1 y 7.3 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), que rige el acuerdo marco de servicios objeto del presente informe, para cada uno de los lotes.

La oferta presentada por el licitador CONTROL DE ESTRUCTURAS Y SUELOS, S.A. (CONES, S.A.) se encuentra incurso en presunción de anormalidad para los lotes 1, 2, 3 y 4. A la vista de la documentación justificativa presentada y sobre la base del informe que se adjunta, se propone la no aceptación.

**Cláusula 1. Apartado 7.1) Criterio relacionado con los costes.**

**Lote 1: TRABAJOS DE TOPOGRAFÍA Y GEOTECNIA DAT CAPITAL.**

**Supuesto 4: cuatro o más personas licitadoras.**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), cuya baja del 25 % es la mayor de todas las presentadas, no está incurso en presunción de anormalidad y ha obtenido una valoración de 60 puntos en el criterio relacionado con los costes.

**Propuesta LOTE 1:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), cuya baja del 25 % es la mayor de todas las presentadas. El licitador obtiene una **puntuación total de 89 puntos**.

**Lote 2: TRABAJOS DE TOPOGRAFÍA Y GEOTECNIA DAT NORTE Y ESTE.**

**Supuesto 4: cuatro o más personas licitadoras.**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es GEONOC CONSULTORES S.L., cuya baja del 15 % es la mayor de todas las presentadas, no está incurso en presunción de anormalidad y ha obtenido una valoración de 60 puntos en el criterio relacionado con los costes.

**Propuesta LOTE 2:**

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es GEONOC CONSULTORES S.L., cuya baja del 15 % es la mayor de todas las presentadas. El licitador obtiene una **puntuación total de 92,50 puntos**.

### **Lote 3: TRABAJOS DE TOPOGRAFÍA Y GEOTECNIA DAT SUR.**

#### Supuesto 4: cuatro o más personas licitadoras.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), cuya baja del 25 % es la mayor de todas las presentadas y no está incurso en presunción de anormalidad. Ha obtenido una valoración de 60 puntos en el criterio relacionado con los costes y 89 en total.

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la empresa INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), aplicando su orden de preferencia, ha resultado propuesta para el Lote 1.

Con el siguiente licitador con mayor puntuación total, GEONOC CONSULTORES S.L., que obtiene 68,50 puntos, se produce la misma circunstancia descrita en el apartado anterior, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 2.

#### **Propuesta LOTE 3:**

Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, el siguiente licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **MAC INGEO S.L.**, cuya baja del 15 % no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 54,50 puntos**.

### **Lote 4: TRABAJOS DE TOPOGRAFÍA Y GEOTECNIA DAT OESTE.**

#### Supuesto 4: cuatro o más personas licitadoras.

El licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), cuya baja del 25 % es la mayor de todas las presentadas y no está incurso en presunción de anormalidad. Ha obtenido una valoración de 60 puntos en el criterio relacionado con los costes y 89 en total

No obstante, según se indica en el apartado 1 de la Cláusula 1 del PCAP, cada licitador sólo podrá ser adjudicatario de un lote, y la empresa INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA), aplicando el orden de preferencia, ha resultado propuesta para el Lote 1.

Con el siguiente licitador con mayor puntuación total, GEONOC CONSULTORES S.L., que obtiene 68,50 puntos, se produce la misma circunstancia descrita en el apartado anterior, al haber resultado propuesto como adjudicatario para el Lote 2.

#### **Propuesta LOTE 4:**

Por tanto, teniendo en cuenta lo anterior, el siguiente licitador que ha superado todas las fases de valoración con la puntuación total más alta es **G.O.C., S.A.**, cuya baja del 5 % no está incurso en presunción de anormalidad. El licitador obtiene una **puntuación total de 43 puntos**.

Todo ello, según se indica en las tablas e informes que se adjuntan.

Madrid, a día de la firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCIÓN  
Fecha: 2025 02 13 13:19

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS.  
ÁREA DE CONTRATACIÓN.**